

Congreso de la República



Reporte Parlamentario: No. 08

**Ranking del Avance de la Ejecución de
Inversiones del Poder Ejecutivo:
Año Fiscal 2009
(Al Primer Trimestre del 2009)**



*Juan Carlos Eguren Neuenschwander
Congresista de la República*

Lima, abril 2009



Contenido

○ **1.- Algunas precisiones previas.**

○ **2.- Ranking de la Ejecución de Inversiones del Poder Ejecutivo**

○ **3.- Comparativo de Ejecución de Inversiones por niveles de gobierno.**

○ **4.- Conclusiones.**

Objetivos del Informe:

- Evaluar el avance de la ejecución presupuestal de inversiones, del conjunto de entidades que conforman el Poder Ejecutivo, al primer trimestre del 2009.
- Transparentar la ejecución del gasto de inversión.

Interrogantes planteadas:

- ¿Cuál es avance de la ejecución de inversiones del Poder Ejecutivo al primer trimestre del 2009?
- ¿Cuál es el ranking de ejecución de inversiones de los Sectores del Poder Ejecutivo?
- ¿Cómo está el grado de la ejecución de inversiones del Poder Ejecutivo, en relación a otros niveles de gobierno?

Fuente de información y período de estudio

- Las estadísticas son oficiales, corresponde a las publicadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.
- El periodo de análisis es el primer trimestre del año 2009.

Precisión metodológica.

- El presente reporte, asume que el término Gastos de Inversión equivale a los Gastos de Adquisición de Activos No Financieros, que es el término introducido en el nuevo clasificador presupuestario del sector público.



02



Ejecución de Inversiones de las entidades del
Poder Ejecutivo

La ejecución de los gastos de inversión de las entidades públicas del Poder Ejecutivo, durante el primer semestre del 2009, denota un deficiente desempeño, ejecutaron en promedio sólo el 8.8% del total presupuestado, durante el primer trimestre del 2009.

Ranking del Avance de Ejecución de Gastos de Inversión del Poder Ejecutivo, a nivel de Sectores: Año 2009 (al Primer Trimestre)

(En Nuevos Soles y Porcentajes)

(Ranking = De mayor a menor ejecución)

Ranking	SECTOR	Presupuesto (PIM)	Ejecución	Avance %
1	ENERGIA Y MINAS	255,751,082	39,657,112	15.5
2	TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	3,406,124,397	482,772,090	14.2
3	AGRICULTURA	640,185,902	80,195,957	12.5
4	PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS	157,400,401	15,240,698	9.7
5	ECONOMIA Y FINANZAS	249,704,535	18,285,123	7.3
6	PRODUCCION	42,822,330	2,746,387	6.4
7	TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO	25,473,588	1,442,406	5.7
8	JUSTICIA	179,397,274	9,027,482	5.0
9	MUJER Y DESARROLLO SOCIAL	11,029,002	439,777	4.0
10	EDUCACION	1,324,620,195	41,375,591	3.1
11	DEFENSA	580,273,426	17,871,740	3.1
12	AMBIENTAL	11,554,933	449,161	3.0
13	RELACIONES EXTERIORES	14,908,229	532,686	3.0
14	VIVIENDA CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	677,183,775	15,438,718	2.3
15	COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	43,669,526	841,463	1.9
16	SALUD	708,965,212	9,236,555	1.3
17	INTERIOR	67,187,044	309,102	0.5
	TOTAL	8,396,250,851	735,862,048	8.8

Fuente: Elaborado en base a cifras del SIAF - MEF.

Nota: En el presente reporte, se asume por el término gastos de inversión a los Gastos de Adquisición de Activos No Financieros, que es el término introducido en el nuevo clasificador presupuestario del sector público.

- El avance de los gastos de inversión del conjunto de Pliegos Presupuestales del Poder Ejecutivo (Ministerios + OPD's) no puede ser más decepcionante, ejecutaron en promedio sólo el 8.8% del total presupuestado, durante el primer trimestre del 2009.
- Con la dación del conjunto de medidas orientadas a agilizar las inversiones, se esperaba que el avance de ejecución, al primer trimestre, se ubique entre el 20% y 25% del presupuesto de inversiones.
- El bajo grado de ejecución de inversiones no contribuye a contrarrestar los efectos negativos de la crisis mundial, que ya empieza a sentirse en el Perú.

Según el Ranking de Ejecución de inversiones, nueve (9) Sectores del Poder Ejecutivo de los 17, registraron una muy baja ejecución de inversiones, calificada de crítica, pues registraron porcentajes por debajo del 5% de su presupuesto de inversiones.

Ranking del Avance de Ejecución de Gastos de Inversión del Poder Ejecutivo, a nivel de Sectores:

Año 2009 (al Primer Trimestre)

(En Porcentajes)

(Ranking = De mayor a menor ejecución)

SECTOR (Ministerio + OPDs)	Avance %	Calificación
Energía y Minas	15.5	Alta
Transportes y Comunicaciones	14.2	
Agricultura	12.5	Media
Presidencia Consejo Ministros	9.7	
Economía y Finanzas	7.3	Baja
Producción	6.4	
Trabajo y Promoción del Empleo	5.7	
Justicia	5.0	
Mujer y Desarrollo Social	4.0	
Educación	3.1	Crítica
Defensa	3.1	
Ambiental	3.0	
Relaciones Exteriores	3.0	
Vivienda, Construcción y Saneamiento	2.3	
Comercio Exterior y Turismo	1.9	
Salud	1.3	
Interior	0.5	

Fuente: Elaborado en base a cifras del SIAF - MEF.

- ▶ Según el Ranking el Sector Energía y Minas es el de mayor avance de ejecución de inversiones con un 15.5% , seguido por Transportes y Comunicaciones 14.2%, Agricultura 12.5%.
- ▶ En el otro extremo, Los sectores institucionales que mostraron un nivel crítico de ejecución de inversiones son: Desarrollo Social (4.0%), Educación (3.1%), Defensa (3.1%), RR.EE. (3.0%), Vivienda, Construcción y Saneamiento (2.3%), Comercio Exterior y Turismo (1.9%), Salud (1.3%) y Interior (0.5%).

Criterio de Calificación

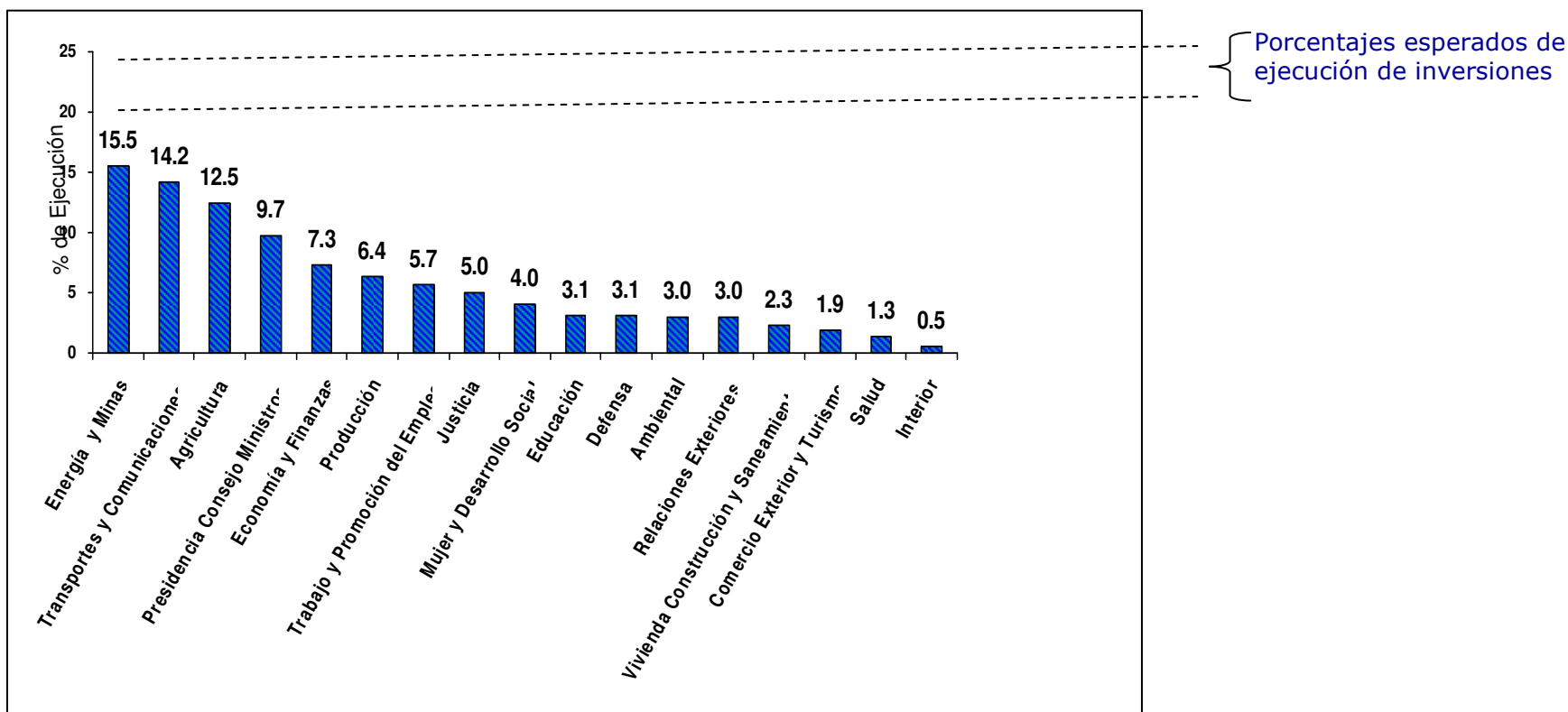
Calificación	% de Avance de Ejecución
Muy Alta	: Mayor de 20%
Alta	: Mayor de 15% a 20%
Media	: Mayor de 10% a 15%
Baja	: Mayor de 5% a 10%
Crítica	: Menos de 5%.

El promedio de ejecución de inversiones de las entidades del Poder Ejecutivo registro apenas un 8.8% del total presupuestado para inversiones, cuando se esperaba un porcentaje entre 20% y 25%.

**Ranking del Avance de Ejecución de Gastos de Inversión del Poder Ejecutivo, a nivel de Sectores:
Año 2009 (al Primer Trimestre)**

(Ranking = De mayor a menor ejecución)

(En Porcentajes)



Fuente: Elaborado en base a cifras del SIAF - MEF.



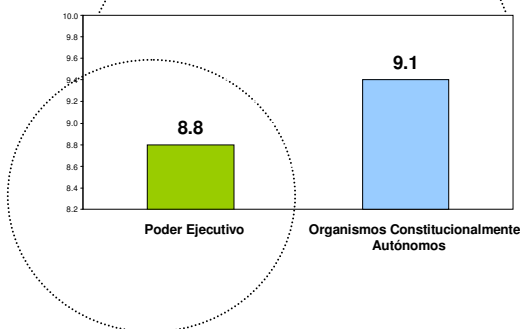
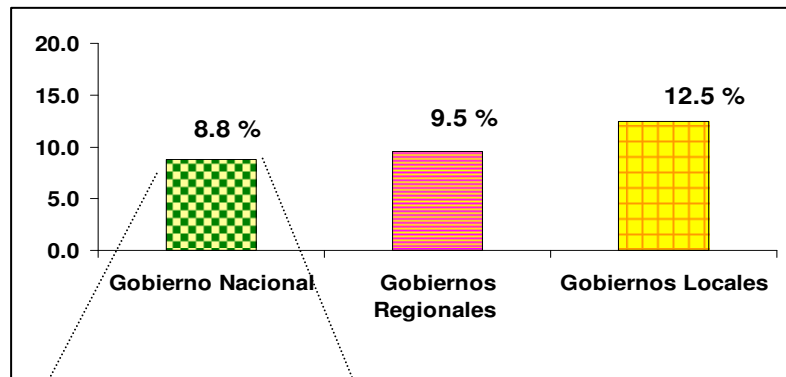
03

Comparativo de Ejecución de Inversiones por niveles de gobierno.

El promedio de ejecución de inversiones de los pliegos presupuestarios del Gobierno Nacional (8.8%), es inferior a los registrados por los Gobiernos Locales (12.5%) y Gobiernos Regionales (9.5%), aún cuando estos tampoco alcanzaron porcentajes deseables.

Comparativo del Avance de Ejecución de Gastos de Inversión por Niveles de Gobiernos. Al Primer Trimestre del 2009.

(En porcentajes)



(En Nuevos Soles y Porcentajes)

NIVELES DE GOBIERNO	Presupuesto (PIM)	Ejecutado	Avance %
GOBIERNO NACIONAL	8,668,334,635	760,739,864	8.8
GOBIERNOS REGIONALES	4,030,441,350	383,453,134	9.5
M: GOBIERNOS LOCALES	9,719,774,595	1,216,018,027	12.5
TOTAL	22,418,550,580	2,360,211,025	10.5

Fuente: Elaborado en base a cifras del SIAF - MEF.



04



Conclusiones

Conclusiones

- ▶▶ Durante el primer semestre del año 2009, el Poder Ejecutivo registró una ejecución de inversiones sumamente deficiente, que ponen en serio riesgo el éxito del Plan de Estímulo Económico puesto en marcha por el Gobierno para afrontar la crisis internacional.
- ▶▶ El promedio de ejecución de inversiones de las entidades del Poder Ejecutivo registró apenas un 8.8% del total presupuestado para inversiones, cuando se esperaba un porcentaje entre 20% y 25%.
- ▶▶ La promulgación de 9 Leyes, 16 Decretos de Urgencia, 20 Decretos Supremos, 2 Resoluciones Supremas, en el marco del Plan de Estimulo Económico (Plan Anticrisis), así como la flexibilización del SNIP y de las Contrataciones y Adquisiciones del Estado, al parecer no habrían logrado el objetivo de agilizar las inversiones.
- ▶▶ Según el Ranking de Avance de Ejecución de Inversiones de los Pliegos del Poder Ejecutivo, el Sector Energía y Minas es el de mayor avance con un 15.5%, seguido por Transportes y Comunicaciones 14.2% y Agricultura 12.5%. Entre los sectores que menos invirtieron, calificada como ejecución crítica, figuran Vivienda, Construcción y Saneamiento (2.3%), Comercio Exterior (1.9%), Salud (1.3%) e Interior (0.5%).
- ▶▶ El porcentaje de Ejecución de Inversiones del Poder Ejecutivo (8.8%), es inferior a los alcanzados por los Gobiernos Locales (12.5%) y los Gobiernos Regionales (9.5%); incluso por debajo del promedio de los tres niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local) que gastaron el 10.5% de sus presupuestos de inversión.
- ▶▶ De no agilizarse la ejecución de inversiones en los siguiente meses, se estaría evidenciando una «ineficacia» del Poder Ejecutivo para liderar y gestionar la ejecución de inversiones.